

全校師生座談會歷年會議記錄－教務處

【教室器材類】

Q1. 於大班教室上課時，後排常無法聽清楚講課內容，麥克風擴音效果不好，可否改善？（例：二教 211 教室）（95 學年度第三場）
A1. 最近對於校內教室之麥克風擴音系統才剛進行整修及更新，往後同學上課如仍有此問題，可立即提出，會即刻請廠商改善。
Q2. 學生下課時，常常發生教室無人使用卻無人順手關冷氣、風扇，教室門亦未關，是否該做某種程度的宣導？（97 學年度第三場）
A2. 這是「起而行」的問題，宣導的方面或許可再加強，但請同學看到這類情形，就勿遲疑的幫忙順手關冷氣、風扇、教室門，既幫學校的忙，同時也在幫地球的忙，幫忙節省地球上的資源。
Q3. 建議能否重新思考一教前木桌區禁止飲食之規定，因同學常運用吃飯時間於該區集會？（97 學年度大學部）
A3. 一教前木桌區屬公共區域，為維護整潔，建議儘量不在此進食。
Q4. 實驗室通風不良，特別是生物教室會聞到有機溶劑的味道。（97 學年度第二場）
A4. 如果是解剖實驗室傳出的福馬林氣味，學校已改善過 2 次，花了 5、6 百萬將此味道消除。有關生物教室聞到有機溶劑味道，以後若發現異味，請馬上跟現場的老師或助教反應，也許當天正在作特別的實驗。日前，生物實驗的老師已向總務處反應，管道間通風的問題。

【選課相關類】

Q1. 通識課程選課要抽籤，但本人六科只選到一科。（96 學年度第一場）
A1. 通識課程為了公平採用電腦抽籤已行之多年，但受限於學校所開課程科目有限，學校未來仍會儘量尋找開設適當課程讓同學選修。
Q2. 選課沒選上，有很多課會衝堂，是否加開語文類課程？（96 學年度第一場）
A2. 部份課程因為選修人數有上限（教師考量其課程性質或教室座位限制）無法收所有想選課的學生。
Q3. 部分選修課程不易於本校選到，可否開放至他校選修？（96 學年度第一場）
A3. 目前開放台聯大系統（清大、交大、中央）及學術合作學校所開的的課程。
Q4. 醫學系一年級學生在電腦選課時，大多數人均被擋修，學校要求我們選核心及選修通識，卻又不讓我們選，待加退選時，很多課程均已額滿，又不能人工加簽。請問此處理方式是否忽視 1 年級同學的選課權益？若是學校系統問題，難道該讓學生承擔嗎？（98 學年度大學部）
A4. 本學期網路初選時，因資通中心匯入資料過程有誤，致造成部分同學點選規定時段之課程，卻無法選課之情形。共教中心已協助發生此情況同學完成選課，確保同學之權益。(2) 未來教務處課務組與資通中心將強化協調工作，共同維護選課系統資料正確性，以避免類似情況發生。 (3) 倘同學對通識課程有特殊需求，可逕向共教中心反應及提出說明，共教中心將視個別情況予以協助
Q5. 人社中心自 98 學年度第 2 學期開始不開放以往加簽的制度。是否可以提高加簽之上限（目前

為 10%)? 是否可以回復舊有之加簽機制? 請問 10% 之上限之條文依附來源, 及校方為何取消人工加簽之原因? (若要沿用目前選課系統, 應有明確的公告加選 10% 之時間, 而非各行其是) (98 學年度大學部)

A5. (1) 加簽 (10%) 制度係原通識教育中心, 考量高年級學生因修讀通識課程不足或不及格, 以致延畢或影響畢業資格, 經該中心會議決議而訂定實施。(2) 取消人工加簽原因如下列: 自 98 學年度實施之通識課程新制, 各學系按規劃之時段及領域選課, 並一律以網路進行初選及加退選。因開設之課程數及選課人數均依當學期「應修課人數」加成後訂定, 故不會有人選不到課 (但因電腦亂數處理, 有可能選之課程無法百分之百預測到), 也不致發生因需補修而延畢之情形。如同學未經網路選課, 逕行要求人工加簽, 則不受課程限額約束, 對在網路加選亂數抽籤之同學造成不公平之現象。另加簽制度實施以來, 迭有授課教師反映對其產生准否衡量不易、增加教學負擔或勞逸失衡等困擾。

Q6. 為什麼要限制學期中只能選特定老師或特定時段的課? 可否在初選時即可選擇他們的課? 以及是否可以開放外校的選修課程? (98 學年度大學部)

A6. 這關係到排課的困難性, 我們希望同學在一、二年級趕快修完通識課程, 若我們開放讓大家自由選, 則同學選課會集中在某些時段, 造成不均現象, 例如早上一、二堂會沒有人選。

Q7. 課程安排有問題, 山下上完課十分鐘內要再上山和換衣服實在太困難, 而且校車關鍵時刻都不出現。(96 學年度第一場)

A7. 經與體育室溝通, 體育室表示願配合學生需要, 於一二節、五六節取消中間休息時間, 讓同學提早下課。

Q8. 護理系一年級尚未有基礎課程, 修習解剖學有些吃力, 可否改在二年級修課? (96 學年度第二場)

A8. 礙於二年級之營養評估、藥理學、生理學... 等課程需以解剖學為基礎, 故必需於一年級先修習解剖課程, 所以解剖課程目前尚無法調整。(護理系施院長)

Q9. 可否增設烹飪、家政、美術等實作的通識課? (96 學年度第三場)

A9. 學校現已有 100 多門通識課程, 惟因同學課業繁忙, 常因衝堂無法選課。針對本項意見, 將調查同學之意願與興趣, 再行評估開課之需求, 另並可考量請北藝大老師支援或於社團開設相關課程。(魏教務長)

Q10. 陽明的通識課開很少, 又很難選。(97 學年度第一場)

A10. 今年通識課共 83 門, 一年級新生計 413 人, 每門課程平均計 5 名學生選修。排課時間與同學的必修課部分時間相衝突, 目前已以人工加簽克服這個問題。將於下學期統整, 希望能讓原有修課人數上限與多數人想修的課程變大班一點。通識課的方針為結合人生發展、培養人文素養為主, 我們也希望每位老師在第一堂課說明該課程的目標與授課方式。學期中, 也會辦理通識課程座談會, 希望同學能即時反映意見, 作為通識課程調整的方向。

Q11. 建議能否開放學生以網路填寫志願序的方式選擇普通心理學和進階英文的老師, 超過限額再亂數抽籤, 依志願序處理? (97 學年度大學部)

A11. 納入評估, 再依實需商請資通中心協助處理。

Q12.建議能否將教學評鑑結果亦附於選課系統，使課程介紹更完善？（97 學年度大學部）

A12.課程教學評鑑之設計係提供校方瞭解學校課程規劃及教師之教學情形，同時亦提供學生對自我學習之檢視，目前暫不適將結果載於學生選課系統，若學生為瞭解課程介紹，可於課程查詢(授課進度表)，查詢相關資訊。

Q13.建議學校是否可與台大協調合作開課事宜？（97 學年度大學部）

A13.台大規定較嚴謹，如果本校學生要到該校選課，需先經系所與系所簽約後，才可辦理選課。

Q14.因研究生忙於研究無法修太多課，收費方式可否改為以前學分費模式？（97 學年度研究所）

A14.我們經過權衡後才參照台大模式實施現行制度。此制度選課無限制，可多選課以抵免學分，以往的學分費制度立意雖好，但產生問題有三，第一為開課，部份課程修課人數過少，旁聽人數卻很多；第二為如何平衡學分費多寡；第三，因選課為加退選機制，若按學分費收費，較無法確定同學的學費，造成後續行政作業困擾。

校長補充：本校研究生獎助學金為全國最高（每位碩士為 4 千元，每位博士為 6 千元），其他學校每人為 1 千元至 2 千元不等，部份博士班實驗室的同學甚至每個月可獲得 1 萬元至 3 萬元不等的獎助金，再加上老師提供的教學助理及國科會助理的薪資，相當於學校補助研究生學雜費，請同學多體諒。

Q15.現在有台聯大系統，是否可將四校選課接整合在網路選課系統方便選課、修課。（99 學年度大學部）

A15.台聯大系統四校之選課系統平台均不相同，整合不易，且各校間相互選課比例甚低，暫無整合之規劃，目前擬提供與各校選課平台之連結，方便同學查詢使用，如需選課仍依各校規定程序辦理。

Q16.學校為保障各系同學都能選到通識課，將各系初選限制於固定時段，導致選擇較無彈性。熱門課程又通常在初選時名額就爆滿，迫使學生選擇較冷門的課程，如此不就限制了學生選擇老師的權利嗎？可否其他時段至少提供部分名額，讓大家有機會選擇四年來都無法選到的課呢？（100 學年度）

A16.本校各學系一、二年級應修讀之學分及課程均屬緊湊，為避免同學因通識課程學分不足，影響三、四年級修讀專業及實習課程，進而影響畢業時程，經多次會議研議後，始規劃現行之通識課程排課及選課方式。目前共同教育中心考量高年級同學重補修問題，於第 9、A 節（17:30 以後）開設核心通識及博雅選修通識課程各 2 至 3 門，歡迎同學列為選課參考。

Q17.目前本校同學已可至交大修課，但可否擴大至他校呢（ex. 清大、政大）？（100 學年度）

A17.依本校校際選課辦法，同學得申請至各大學修讀本校未開設之科目。已屆滿修業期限之延修生，於畢結業前最後一學期，需重修或補修必修科目，且本校當學期末開課者，得不受前述限制。同學均可申請至台聯大各校修課，另可申請修讀政大、北藝大及北一區教學資源中心暑期開課等通識課程，並享學分費 6 折或免收費之優惠。

Q18.對於本科系博雅通識以及核心通識修習人數下調此事，導致本系許多學生無法選到課程、或是必須前往中研院修課耗費很多的時間和成本無法即時趕回修習校內的博雅通識課。另外學生必須自行去加簽也非常不方便，一堂課修習人數訂定 20 人是否有太低的嫌疑？（103 學年度）

A18. **教務長**：學校人數少，資源有限情形下，不太可能讓每位同學皆選到想選的課，但我們期望每位同學選到的課，品質都在一定程度以上，這是我們一直在努力的目標。通識課程的統籌為人社院，請人社院傅院長回答。

人社院傅院長：從陽明通識教育委員會的立場來看，大一大二有些部分的課，若能至中研院人文講座去修課，所得益處是超過所花的時間成本。教務長、通識教育委員會在三學期之後（兩年之後），會檢討各方面情況，但目前會照原本的進行。至於限制修習人數部分，目前星期四下午同時有核心和博雅通識與其他必選修，為使大一、大二學生能至中研院修習課程，都希望能盡量調開，實際上人數和過去是一樣的，但因屬於加開性質，故初選人數只有 20 人。實際上，博雅課程透過人工加退選仍能達到 30 人。建議大一大二同學，可透過共教中心網頁，上有陽明的通識課程及選修規則，一個下午至中研院，其實可能可以修兩門課，若核心通識已超過 12 學分，超過的學分其實可以轉為博雅學分，如果趕不回來修博雅，不如在中研院多修一門，仍能算博雅學分。

Q19. 博雅通識經過加簽後各課程修習人數皆已到達 25-30 人，為何不直接提高上限，省去加簽的困擾？（103 學年度）

A19. **人社院傅院長**：博雅選修通識，本來在陽明傳統就是較小的班級（一班約 30 人），為得是求更聚焦的課程議題、或是跨領域的議題。加簽有部分原因是為了幫忙有特別需求的同學，若省去，反而不好。

Q20. 通識、核心課程，因為增加了中研院的課程，所以在校上課的課程減少，但對於某些同學課程的關係，無法排到中研院上課，又抽不到在校上課的核心通識，請問能否讓在校上課的課程恢復到之前那樣同時增設中研院課程？（103 學年度）

A20. **人社院傅院長**：根據共教中心修課規則，在星期四下午依照課務組課表標準，已經選到課了，會盡量讓同學在學校上課。

教務長：教務處共教中心有助教在，同學若有選課或學分的問題，可以來找助教解答。

Q21. 中研院的課程內容很好，然而每周都須搭車到中研院，為何不直接將中研院的老師請到陽明上課？如此會有更多同學願意修習。（103 學年度）

A21. 這是我們的理想和目標，但目前中研院的人文講座是從上學期開始和陽明合作建立這樣的課程，如人社院傅院長說明，這是兩年為一周期的計畫，一年半的時候會重新檢討。當然希望能找到中研院的好的老師來陽明上課，會有這樣的作法，也是希望同學能有機會到中研院去，感受國內最高研究單位的研究氣氛及學術氣息，希望同學有機會能接觸。除了人文講座，另外還有一門課程「巨人的肩膀」，也是在中研院上課，由中研院老師加入讓同學有機會和頂尖的學者在一對一的情況下有學習的機會。希望能把未來陽明校園裡的通識課程水準提升，上學期去中研院上課的同學給的評價都非常正面，目前也和人社院院長溝通，是否可挑選核心課程比照中研院課程上課方式，提升目前課程，並邀請更多優秀的中研院老師來上課。

【英文檢定類】

Q1. 為什麼要強制我們參加校內全民英檢？（97 學年度第一場）

A1. 良好的英文能力是日後就業的保障，大學生的核心能力，學校幫每位同學出約 160 元的英檢報

名費，無非希望大家多多了解自己的語文能力，並加以重視；另外圖書館也有很多各式各樣的資源，請同學善加利用。

【課程類】

Q1. 考試之後都沒有老師檢討問題，希望老師公佈答案（96 學年度大學部）

A1. 可直接向老師、系主任反應，老師原則上應該是要公佈答案，但實際上我們也不知道各老師的作法，所以同學可直接和老師反應。上次評鑑時有提出，每個老師都應該在考完試之後公佈標準答案，所以會朝這個方向努力。

Q2. 期中考週可否放假？（95 學年度第三場）

A2. 因各系考試時間不同，無法統一放假。

Q3. 是否能增加「統計」專業方面的老師？（98 學年度研究所）

A3. 本校公衛、衛福、環衛所等單位均有多位具「統計」相關專業之教師並開設多門課程，如學生確有已開設課程以外之修課需求，建議採校際選課或延聘兼任教師開課等方式因應。

Q4. 為何要推全科系強迫修某些基礎科目，如計算機概論、基礎物理。（100 學年度）

A4. 基礎科目是非常重要的，因此不會考慮將其刪除，取而代之的是會努力使師資和課程內容變得更好。過去一年來學校花了許多時間和校長及相關科目的老師做溝通，改善並加強基礎科目的內容，因此請同學勿輕易聽取學長姐的片面之詞，未來的基礎科目修課品質會更加提升。在做過改變後，目前微積分課程的反應相當良好，希望之後其餘的基礎科目能收到相同的成效。

Q5. 校內部分研究所課程修課人數極少，甚至皆為老師本身實驗室的學生，致使課程最後淪為實驗室的 group meeting，希望校方能進行調查並制止此風氣。（100 學年度）

A5. 會傳達給課程委員會，加強課程的監督及管理，遏止此不良風氣。另於校課程委員會及教務會議中列為報告事項，提醒各研究所注意相關問題。

Q6. 有聽到從這屆大一開始，通識語文課程（日文、德文）若修四學分以上，只能算四學分。請問原因為何？（102 學年度）

A6. 大一大二學生需修習 28 學分的通識語文課程，12 學分的核心通識、10 學分的博雅選修通識加上 6 學分的語文通識課程，希望同學能多方學習，不要只選修語文課程。若因興趣而選修語文課程亦可，只是超過 4 學分後不計學分。

【成績類】

Q1. 可否建立學生成績預警制度，請老師於期中考後一周內上網公布成績，提供同學查詢成績是否合格並及早作補救？（陳志成老師）（96 學年度第三場）

A1. 由於許多科目授課老師為外校兼任，因此較不易硬性規定要求，未來會鼓勵老師在期中考後一至二週內，及早公布成績，並請同學有學習困難時儘快與老師反映並請求協助，避免期末補救不易。

Q2. 建議可否於寒暑假結束前寄發學期成績單，以便學生申請獎學金等其他需成績單的事務？（97 學年度研究所）

A2. 本校均於寒暑假中寄發成績通知單，在教師陸續繳交成績及登錄期間，亦開放網路學期成績查

詢，如需另外開立正式成績證明單，可親自或電話洽註冊組申辦，且自 97 學年度第 2 學期起已實施當學期之學期成績單、歷年成績單及在學證明等第一份免費之措施，有需要的同學可多多利用。

Q3. 請問老師們對學生翹課有什麼看法？（99 年第 1 場）

A3. 教師授課與學生上課為師生當守之本分，學生如有要事請提前告知以示尊重；而學生翹課之原因不一，如係因教師授課內容及方式之故，歡迎學生由課程及教學評鑑等管道反映及建議，開課教師及相關單位必當檢討改進之道；如係因學生個人因素，則教師則會採其他方式提高學生之到課率。

Q4. 可以公布期末考成績嗎？（99 學年度大學部）

A4. 同學可於校務行政系統查詢個人當學期成績及歷年成績，有關學生期末考、期中考或平時成績，請向授課教師查詢。

【教學評鑑類】

Q1. 可否說明教師評鑑後端的處理機制？為提升教學品質，可否主動告知低於平均值的老師其評鑑結果？同學們的回饋，老師能否看的到？（98 學年度大學部）

A1. （1）教務處會將分數做平均，寄給開課單位的主管及院長，使其了解。教師同時可經由校務行政系統查詢學生給予的回饋。（2）同學對老師上課方式若有問題，第一步可與老師商量、第二步與導師反應，請導師與授課老師及系主任談、第三步與系所反應。而核心通識課將與人社院院長討論評鑑情形，與開課單位共同瞭解，做為是否續聘此老師的參考。

Q2. 若以上方法都試過還是無效，將如何處理？可否比照研究所採用臨床方式評鑑？（98 學年度大學部）

A2. （1）若為兼任老師，則不續聘；若為專任老師，則由開課單位主管處理，無統一標準。（2）全校總共開設 1800 門課，有些課不只 1 位老師授課，大學部要採用此方法有實行困難，研究所的部分是因為可請系所助理協助，人力較可負荷。

Q3. 關於交由系所主管處理評鑑部分，若系所沒有課程委員會，則無法處理，建議教務處有統一機制可依循。（98 學年度大學部）

A3. 系主任可至課堂親自聽取老師講解情形。有些老師可能較無經驗，不了解學生程度，建議系所主任幫忙協調溝通。

Q4. 課程評鑑可否開放當天課程結束就可評鑑？（98 學年度大學部）

A4. （1）經權衡考量並參酌他校做法，目前本校課程教學評鑑開放填答時間，統一訂於開學後 2 個月（約期中考前後，上學期為 10 月底，下學期為 4 月底）。（2）如教師業依課程授課進度表時程，於本學期授課完畢，學生即可對該教師進行評鑑。如果授課教師太多，教師授課時數太少，評鑑與否，留給學系決定。

Q5. 課程評鑑評分統計公開（可於校務行政系統顯示）？（98 學年度大學部）

A5. 課程教學評鑑統計結果，係作為將來課程規劃及提供教師教學改進之參考，似不宜作為學生選課參考標準或公開於校務行政系統，惟仍採每學期以學院為單位，公佈其課程教學評鑑結果於本校網頁供參酌，授課方式或內容有問題，要向老師立即反應，如果達不到效果，再向導師提

出。

Q6. 如單是要看學生對老師上課的整體滿意度，其實通識課根本不用特別去作評鑑，只要看選課第一天學生點選的數量就可以大致上瞭解了。因為我覺得教師評鑑大致上只有參考的效用，有的老師若上的不好，可是考試很簡單或分數給很好，同學可能就只會蹺課但不會有意見。我覺得評鑑上開放性的問題建議改成「老師上課，你的了解度/吸收度程度如何？」、「你對老師給分數的方式的感覺或考試對於課程的關係？」(98 學年度大學部)

A6. (1) 本校雖屬研究型大學，亦重視通識教育的全方位發展，課程評鑑係提供老師、學生作為教學及學習的檢視與參考。(2) 網路課程及教學評鑑問卷，各有 2 題開放式問答，歡迎提出書面的建設性建議作為後續改進的思考，或即時向授課教師、導師或系主任反應。

【其他類】

Q1. 人文學院的老師大都在上課時才準備好教學講義，來不及趕上學校統一印製的時程，建議改善。再，若不統一印製，可否因此減免雜費？(97 學年度大學部、97 學年度研究所)

A1. 為便利統一印製講義，請老師於學期前確認講義為最新版後再上傳。另，未來將考慮透過 E-Campus 讓同學自行下載講義，此舉可節省因學生印製共同筆記又製作講義的浪費。再，已確認雜費項目未包含書籍費及講義費，因此雜費無法因此下降。

Q2. 關於社團使用晚上場地，能否開放「人社教室」、「一教」、及「醫學系系館二樓」，讓社團文化得以在陽明成長？(99 學年度大學部)

A2. 教務處：目前第一教學大樓教室之出借，因門禁管理之必要，以出借一樓各教室為原則。晚上借用教室，需有管理人員加班負責教室及週邊環境之清潔維護及門禁管理等工作，以確保隔日上課正常使用無虞。至於醫學系系館二樓場地借用，係屬醫學院所管，建請逕向醫學系系辦提出申請。(另新醫館一樓大廳可逕向教師發展中心提出使用申請)
學務處：這部分學務處已在跟各學院溝通爭取。

Q3. 可否加強宣導大學部同學不要在二樓心哲與科社所研究生室外的沙發區活動，因音量已影響在研究室的同學。(100 學年度)

A3. 通識教育中心二樓心哲與科社所研究生室外沙發區，屬人文社會學院管理，已協調人文社會學院及人社中心注意相關事宜。

Q4. 有關腦科所與神研所合併的後續事宜及日程。(103 學年度)

A4. 陽明腦科學研究在國內知名，因研究需配合人才培育，而神研所和腦科所各只有約 9 位老師，老師彼此間有合聘、兼任，課程上也有重疊的情形。經諮詢委員強力建議，並經過多方的討論下，希望在今年校務會議(5/22)能有正式提案送至教育部。在這之前，希望兩所在課程、同學與老師互動上能有整合。

校長補充：老師有互補也有同質性，科學在進步，希望能藉由合併達到加成效果。要成立一個所需經教育部通過，若能於今年五月提案，正式併所應在 106 年。教育部認為全國博士班學生太多，有六千多人，希望要減到五千人，包括研究型大學及技職學校。請教務處積極爭取新的計畫或學程，高齡議題的部分已經規畫一個學程，人社及跨領域也是一個，第三個則是腦科學這部分。五年五百億目前為第二期，明年底結束。第三期規劃以中心為主，不只是研究，更是

人才培養，陽明腦科學中心為台灣最早成立的，期望能經由合併後，陽明腦科學相關研究在國內外都能持續保持領先。

Q5. 腦科所與神研所合併是否會影響資訊組之權益。(103 學年度)

A5. 會正面影響學生權益，希望能開出更好的課。至於學則的改變，對現有的學生不會有任何影響，不會讓學生權益受損。腦科學領域進步很快，應跟上時代腳步做些改變，現在是十分關鍵的時機，未來這幾個月會積極和兩所互動，也會邀請同學討論相關事宜。

校長補充：跟腦科所老師談論過幾次，分組表示有異質性，有不同的考量，在現今跨領域潮流下，規劃應考慮到培養綜合性的科學家，了解跨領域基礎知識。

Q6. 每到考試時期，K 中總是人滿為患，常常座位不夠，環境也被一些沒公德心的同學弄得很髒亂，不知是否能更有效的管理 K 中，或多設另一個 K 中？(103 學年度)

A6. K 中目前由學生會管理，據了解，在平時 K 中環境應沒有問題，若至期中期末考，同學如有需求，可由學生會申請，多開放教室給同學使用。

學生會福利部長醫技三林宜樺回應：學生會將在考試期間多至 K 中巡視，加強與工讀生間聯繫，並督促工讀生主動發現問題。此外，建議使用 K 中的同學當下反映問題，讓工讀生可以馬上處理並反映給學生會。至於空間使用不足情形，會再看是否能於考試期間增加教室。

校長補充：K 中有工讀生，環境整潔應由工讀生負責。學生會為學生喉舌，請同學盡量跟學生會反映。